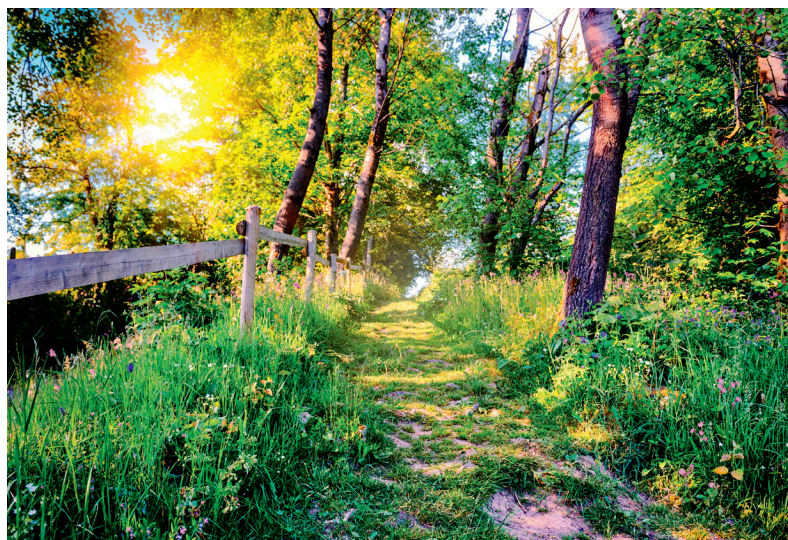


一个公开透明的世界环境大会是什么样子的

What does an open and transparent world environmental conference look like?

■文 / 朱松丽



一年一度的《联合国气候变化框架公约》(以下简称公约)暨《巴黎协定》缔约方大会越来越成为参与度最高、关注度最高的国际盛会之一。以2022年底的公约第二十七次缔约方大会(COP27)为例,与会的官方代表团接近200个,120多个国家元首参加开场阶段的峰会,加上非政府组织、媒体等机构,与会人员达到4万以上。两周会期,场内外的活动成百上千场,组织协调的难度可想而知。但气候大会依然可以说是透明度最高的会议,能让远在千里之外的业内外人士从容地跟踪进展、分析成果。除了互联网高科技助力,气候大会十几年来如一日的标准化进程安排也是

会议基本满足公开透明要求的保证。

公约秘书处直播所有的全会(plenary meeting),包括开幕式、闭幕式以及半程的进展总结会,错过直播可以看回放。在会议关键时刻,主席团更是不定期召开“吹风”会议。例如,2015年巴黎气候变化大会(COP21)的最后一段时间,尽管关于《巴黎协定》关键内容的磋商并不公开,但主席团随时通过“非正式全会”的方式通报谈判进展,每一份中间文案都公之于众;再如,在因为新冠肺炎疫情而延期一年召开的格拉斯哥会议(COP26)上,大会头号文件(cover decisions)历经多版修改,最后呈现到闭幕会上

的文稿已经是第四版了。重要的成果文件从最初的要素罗列到形成完整文本、从“主席案文”变成“缔约方案文”,再到最终被所有缔约方接受,这个过程曲折复杂,观察者可以在案文变化过程中清晰领略到博弈的艰难程度、各方关切、妥协以及背后的政治智慧。

秘书处和主席团每天例行的半小时记者招待会是观察进展的最佳方式。这种会议一般分两个环节,一是由主席团代表介绍前一天的主要进展,可以想象,官话居多;二是接受记者提问,这个环节可以说精彩纷呈。现场记者大都长期跟踪气候议题,不仅相关知识不逊于专业人员,更有职业敏感性,提出的问题刁钻


解渴,让人不禁为主席团捏把汗。不过,大会主席(或者代表)大都具有丰厚的外交背景,回答起尖锐问题来既不避锋芒又左右逢源,总能将剑拔弩张的记者会演化成教科书式的交流会。举个例子,在COP26的一个记者会上,大会主席沙马先生(Sharma)表示我们目前面临一些挑战,记者立刻不依不饶地“纠缠”:请主席先生解释一下这些挑战到底是什么? Sharma只好继续解释:现在文本和选项都在那里了,大家在反复细读;技术性问题不是问题,最大的障碍是政治性的,可能得由部长甚至首脑拍板。记者也会问主席:会场上到底出现了多少新冠病例?我们为什么总得不到数字?这时的Sharma先生只能打太极了,说:这个数据由苏格兰政府掌握——你知道我们现在在苏格兰地盘上,我也不知道呢,我能告诉大家的是,感染率非常非常低,远低于苏格兰整体水平,请大家放心。在COP27上,代表大会主席出席每一次记者会的外交官威尔先生(Wael)也是从容不迫地迎接记者投来的“炮弹”,虽然听多了也能觉察到他回答问题的“套路”,但是直面问题兼彬彬有礼的成熟外交家风范让人敬服。

主要缔约方也定期举行记者招待会,分享会议进展和国家立场,同时也向“立场相左”者喊话。欧盟是其中的典范,在大部分气候大会上都要至少举行三次记者会,开场宣布立场和预期,中场对阶段性进展进行评论,大会结束前对会议成果进行评判,中规中矩。有时欧洲议会的“立法者”莅临会场,也会临时安排记者会。美

国的记者会也不会缺席。COP26上,美国共召开了七次记者招待会,史无前例,其中代表团团长克里先生(Kerry)就主持了三场。会议成果通过后的最后一场招待会上,Kerry开心地吹口哨,但并没有妨碍记者们发难:美国要不要在2022年更新国家目标?克里说:“这个我就知道了,相关条款是很灵活的,如果有必要(if necessary)”。这下被记者抓住把柄了,立刻追问:“如果美国都不交,如何保证其他排放大国提交?” Kerry急忙澄清刚才的回答:“我可没说我们不交,新协议反正各国都要签,世界在看着大家呢。”记者继续问:“Kerry先生,我记得美国上一个关于甲烷减排的法案还没被国会批准,现在又提出一个,您觉得有可能通过吗?”这下Kerry有点尴尬了,居然出现了短暂的口吃,嗫嚅了几下后,勉强回答:“我相信国会会向着正确的方向迈进,他们不是刚批了低碳基础设施法案吗?”看看这帮记者有多“残忍”。在COP27上,感染了新冠肺炎的Kerry比较低调,只举办了一次公开招待会,但环保局局长以及众议员、参议员纷纷到场,先后与记者见面,提供了解美国气候政策的机会,连总统拜登也匆匆露面,发表了公开演讲。

气候大会还支持第三方的文字和图片报道。最知名的全球环境会议报道团队是来自国际可持续发展研究院(IISD)的《地球谈判公报》(ENB),他们秉承客观中立原则,几十年如一日地通过文字和图片报道各种环境大会实况,气候大会是重中之重。由于

影响特别大,ENB工作人员不仅能进入一般谈判现场,连一些“拒绝观察员”(no observer)的会议也特别对他们开放,但要求他们的报道隐去缔约方名称。ENB报道的最大特点如前所述,就是客观。他们从来不会在报道正文中夹带不必要的形容词,仅仅就会议现场各方的发言进行文字记录,让不能亲临谈判现场的社会各界人士知晓辩论内容。在大会现场,经常能看到年轻低调的工作人员坐在后排,头戴耳机认真记录会议,隔天就能看到报道;摄影记者携带器材出没在各个会议室,捕捉镜头,同时还必须知晓镜头下的这个人是哪一位,讨论的主题是什么。一天一份报道,会议结束后再发表一份成果总结,ENB成为大部分气候治理研究学者的心头好。除了ENB,气候大会还有其他文字评述/观察渠道,例如国际气候行动网络(CAN)的《新闻日刊》、第三世界网络(TWN)的主题性报道等,虽然他们的倾向性和主观性很强,但也能提供有价值的观察视角。

以上这些渠道加总起来,让国际社会完整地跟踪会议基本没有任何问题,也成就了气候大会“公开透明”的美名。不仅气候大会是这样,其他世界性环境大会均严格遵守类似模式,例如,同样在去年底召开的生物多样性大会、《联合国防治荒漠化公约》缔约方大会等。这样的进程对全球环境治理不可或缺,也为我们不断提高现代化治理水平提供了借鉴意义。

作者单位:中国宏观经济研究院能源研究所